

## ***Public Management and Governance a partir da Plataforma Web of Science: Análise bibliométrica sobre a temática***

As mais diversas atividades científicas podem ser avaliadas a partir da sua literatura por meio da base científica do estudo bibliométrico, que visa apresentar de forma estatística a importância das mais variadas formas das produções científicas mundiais, sendo um método de base científica, que apresenta como resultados a qualidade e a quantidade das fontes de informação - livros, periódicos, temáticas da literatura científica, etc.. Como fonte de dados para os estudos bibliográficos, têm-se bases computacionais, de onde se podem extrair dados para se realizar estudos bibliométricos. Para este trabalho, foi utilizada a base de dados Web of Science (WoS). Este estudo tem por objetivo realizar, através de procedimentos e métodos estatísticos, a categorização da qualidade e da quantidade dos mais diversos estudos acadêmicos sobre gestão pública e governança a partir da base WoS, onde se extraiu dados relacionados com a temática Public Management and Governance para a série temporal 1988-2018 - série escolhida por conta dos 30 anos da Constituição Federal Brasileira, a 'Constituição Cidadã'. A contribuição deste estudo é de apresentar à sociedade uma base de estudos acadêmicos que consideram novas propostas e/ou paradigmas para um novo formato de gestão pública que esteja mais fortemente alinhada com os princípios da governança, visando garantir uma melhor efetividade nas ações do poder público em atendimento as mais diversas demandas sociais que a cada dia se tornam mais complexas.

**Palavras-chave:** Bibliométrico; Gestão Pública; Governança.

## ***Public Management and Governance from the Web of Science Platform: Bibliometric analysis on the theme***

The most diverse scientific activities can be evaluated from their literature through the scientific basis of the bibliometric study, which aims to statistically present the importance of the most varied forms of world scientific productions, being a scientific basis method, which presents as results the quality and quantity of information sources - books, journals, scientific literature themes, etc. As a data source for bibliographic studies, there are computational bases from which data can be extracted for bibliometric studies. For this work, the Web of Science (WoS) database was used. This study aims to perform, through statistical procedures and methods, the categorization of the quality and quantity of the most diverse academic studies on public management and governance from the WoS database, which extracted data related to Public Management and Governance for the 1988-2018 time series - series chosen for the 30 years of the Brazilian Federal Constitution, the 'Citizen Constitution'. The contribution of this study is to present to society a base of academic studies that consider new proposals and / or paradigms for a new public management format that is more strongly aligned with the principles of governance, aiming to ensure a better effectiveness in the actions of the public power. in meeting the most diverse social demands that are becoming more complex every day.

**Keywords:** Bibliometric; Public Management; Governance.

Topic: **Teoria Geral da Administração**

Reviewed anonymously in the process of blind peer.

Received: **02/07/2019**

Approved: **04/09/2019**

**Lorena Maria Gomes Bastos** 

Faculdade 7 de Setembro, Brasil

<http://lattes.cnpq.br/3631661313340037>

<http://orcid.org/0000-0001-7062-8344>

[lorenagomes067@gmail.com](mailto:lorenagomes067@gmail.com)

**Everton Nogueira Silva** 

Universidade Estadual do Ceará, Brasil

<http://lattes.cnpq.br/1111762467064798>

<http://orcid.org/0000-0001-9860-9022>

[enogueirasilva@hotmail.com](mailto:enogueirasilva@hotmail.com)



DOI: 10.6008/CBPC2179-684X.2019.003.0001

### **Referencing this:**

BASTOS, L. M. G.; SILVA, E. N.. Public Management and Governance a partir da Plataforma Web of Science: Análise bibliométrica sobre a temática. *Revista Brasileira de Administração Científica*, v.10, n.3, p.1-10, 2019. DOI: <http://doi.org/10.6008/CBPC2179-684X.2019.003.0001>

## INTRODUÇÃO

A atividade científica pode ser avaliada a partir da sua literatura por meio da base científica do estudo bibliométrico, onde é possível construir indicadores através de procedimentos estatísticos que buscam avaliar a produção científica de indivíduos, áreas de conhecimento, países, etc.. Okubo (1997) observa que, dentre as aplicações do método bibliométrico, destacam-se: a seleção de livros e publicações periódicas, a identificação de características temáticas da literatura científica, a evolução bibliográfica, dentre outros.

A análise bibliométrica apresenta-se como um método de base científica, que busca avaliar a quantidade e a qualidade das fontes de informação através de duas linhas de estudo principais: descritivo, que apresenta como resultado a produtividade obtida através da contagem de livros, periódicos e outros formatos de comunicação; e avaliativo, que se referem ao uso da literatura por meio da contagem de referências e citações em trabalhos de pesquisa (NASEER et al., 2009).

Para o aspecto da literatura científica internacional, destacam-se uma série de bases computacionais, de onde se podem extrair dados para se realizar estudos bibliométricos, tais como: Web of Science, a Scopus, Google Acadêmico, Chemical Abstracts, Compendex, BIDS Embase, Pascal SciTech e Pubmed (VANZ et al., 2010).

Este artigo busca mensurar dados relevantes sob o tema *Public Management and Governance* extraídos da plataforma Web of Science para o período 1988-2018 - série temporal dos últimos 30 anos, em alusão à Constituição Federal de 1988 - Constituição Cidadã. Para tanto, através do método bibliométrico, este artigo apresenta um conjunto de métodos e procedimentos estatísticos que categorizam melhor a qualidade e a quantidade dos mais diversos estudos acadêmicos sobre a gestão pública e governança, que hoje devem cada vez mais vir a contribuir para a fundamentação de propostas de gestão pública que estejam mais orientadas com as demandas sociais dos mais diversos *stakeholders* (MASCENA, 2005).<sup>1</sup>

Os estudos bibliométricos, então, passam a ser considerados um instrumental de avaliação das mais vastas áreas científicas, para que se possa ter uma maior dimensão da multidisciplinaridade da ciência para a resolução dos mais variados problemas sociais, econômicos e ambientais, que nos dias atuais se tornam cada vez mais complexos.

## REVISÃO TEÓRICA

### O paradigma da governança para a gestão pública

A redemocratização brasileira tem por maior expoente a Constituição Federal de 1988 considerada a 'Constituição Cidadã'. As leis que regem constituição brasileira, ao longo desses 30 anos, estão pautadas no paradigma do envolvimento social no processo da gestão pública. A participação popular, por meio de movimentos sociais, surgiu na Constituição Brasileira como legítima representante da democracia, não sendo somente o poder parlamentar o principal partícipe dos processos decisórios da máquina pública

---

<sup>1</sup>*Stakeholders*: Há várias definições para *stakeholders*, contudo, podem ser traduzidas como "partes interessadas". Estas partes podem ser: clientes, fornecedores, governo, grupos da sociedade, parlamento, colaboradores, etc..

(BONAVIDES, 2003). O diálogo, então, faz-se presente para que se possa garantir uma democracia baseada na vontade cidadã onde se dá forma e identidade a cada indivíduo de direito constitucional.

Jaccoud et al. (2005) observa benefícios sociais, com a inclusão dos *stakeholders* nos mais diversos processos decisórios da gestão pública, tais como: a participação social promove a transparência na deliberação e visibilidade das ações, democratizando o sistema decisório; a participação social permite maior expressão e visibilidade das demandas sociais provocando um avanço na promoção da igualdade e da equidade nas políticas públicas; e a sociedade, por meio de inúmeros movimentos e formas de associativismo, permeia as ações estatais na defesa e alargamento de direitos, demanda ações e é capaz de executá-las no interesse público.

Diante da necessidade de mudança de paradigma da administração pública, surge o conceito de governança e suas particularidades conceituais, partindo da necessidade de se ampliar a capacidade de atendimento às demandas da sociedade a partir do princípio da articulação, tendo por resultado a parceria entre os setores públicos e privados para a tomada de decisões para maximização do bem-estar (MOURA, 2016). Para a gestão do setor público, a governança surge como uma proposta de inclusão dos diferentes atores sociais dos setores: público, privado e terceiro setor (SGOBBI et al., 2010).

Buscando conceituar de uma forma mais simplificada a governança, Peters (2013) destaca que “o significado fundamental de governança é dirigir a economia e a sociedade visando objetivos coletivos”. Além do conceito de governança, existe uma corrente de pesquisas sociais que classificam a governança em boa ou má. A boa governança refere-se a presença de governança nas ações relacionadas a gestão pública, já a conceituação de má governança refere-se à ausência total de governança nas ações públicas. Para essa temática relacionada a classificação da governança, tem-se o modelo apresentado no quadro 1.

**Quadro 1:** Efeitos da boa e da má governança na gestão pública: modelo esquemático.

DIMENSÃO		
BOA GOVERNANÇA	Bom funcionamento das políticas e mercados	Ações promotoras de desenvolvimento sustentável com redução da desigualdade e superação da pobreza
MÁ GOVERNANÇA (AUSÊNCIA)	Falência das políticas e dos Mercados	Atraso no desenvolvimento socioambiental com iniquidade prejudicando as classes mais pobres de uma nação

Fonte: Rogers et al. (2006).

Para Garcia (2014) a boa governança “[...] sugere uma participação conjunta e articulada de todos os setores da sociedade em torno de um propósito único e comum, que é conseguir o desenvolvimento sustentável”. A boa governança, para o setor público, é pautada em seis princípios fundamentais apresentados no quadro 2.

**Quadro 2:** Princípios da boa governança para o setor público.

PRINCÍPIO	CONCEITO
Voz e responsabilização	Retrata até que ponto os cidadãos de um país são capazes de participar da escolha do seu governo, bem como a liberdade de expressão, liberdade de associação e meios de comunicação livres.
Estabilidade Política	Esse princípio de governança destaca que a natureza de uma guerra provoca a devastação humana e ecológica correspondendo ao terrorismo ambiental. Assim, é de responsabilidade de todos manterem-se informados para tornarem-se conscientes dos atos praticados contra a natureza.
Eficácia Governamental	Captura percepções da qualidade dos serviços públicos e do grau de sua independência das pressões políticas, da qualidade da formulação e implementação de políticas bem como da credibilidade do compromisso do governo de tais políticas.
Qualidade Regulatória	Consiste na captura de percepções da capacidade do governo de formular e implementar políticas sólidas e regulamentos que permitam e promovam o desenvolvimento de um país.

Estado de Direito	É aquele no qual cada indivíduo ou potência política é submetido ao respeito ao direito, tornando-se dependentes das leis promulgadas. Esse princípio captura as percepções sobre o grau em que os agentes têm confiança e respeitam as regras da sociedade e a qualidade da execução dos contratos, dos direitos de propriedade, da polícia e dos tribunais.
Controle da Corrupção	Esse princípio captura as percepções em que o poder público é exercido para ganhos particulares, constatando, dessa maneira, a corrupção.

**Fonte:** Rogers et al. (2006).

A gestão pública, a partir da aplicação do conceito da boa governança, requer que haja uma cidadania inserida no método participativo a partir da indução de políticas públicas mais descentralizadas e audaciosas, devendo ser fomentada tanto pela gestão pública como pela sociedade civil organizada. Este processo de democracia participativa é amparado pelos princípios dos direitos políticos e da participação social na formulação, planejamento e de propostas de gestão para o desenvolvimento local (CALLOU, 2013).

## METODOLOGIA

A plataforma utilizada para a avaliação deste estudo bibliométrico foi a Web of Science (WoS). O WoS caracteriza-se por ser uma base de dados científica multidisciplinar e internacional que busca indexar os periódicos que são mais citados em suas respectivas áreas, permitindo identificar as citações recebidas, as referências utilizadas e os registros relacionados ao tema que se busca. Também é possível realizar uma análise da produção científica com cálculo de índices bibliométricos e o percentual de autocitações, assim como a criação de rankings por inúmeros parâmetros, possuindo atualmente mais de 12.000 periódicos indexados (CAPES, 2012).

Para atender ao propósito da pesquisa, será definido o seguinte termo de busca na plataforma WoS: *Public Management and Governance*. Partindo de um primeiro levantamento em que foi considerado todas as áreas de pesquisa da WoS para o período entre 1945 a 2018 - todas as séries temporais - foram identificados 7.548 documentos.

Para tanto, foi selecionado o período entre 1988 e 2018. Este período justifica-se pelo interesse de buscar mensurar e avaliar dados bibliométricos sobre o tema proposto em consonância com a Constituição Federal de 1988, visto que esta é considerada a Constituição Cidadã. Este fato reflete a tendência mundial de incluir nas decisões de programas, projetos, ações, públicos, etc., os mais diversos *stakeholders*. Foram, também, utilizados critérios de refinamento tais como: Tipos de Documentos (Article, Proceedings Paper, Review, Editorial Material e Book Chapter) e Categorias do Web of Science (*Public Administration*).

Ao se utilizar a série temporal e os critérios de refinamento, descritos no parágrafo anterior, foram identificados 1.659 documentos que estavam mais relacionados com o escopo da pesquisa. Com o refinamento, pode-se analisar os documentos em duas categorias de indicadores bibliométricos: indicadores da produção científica - evolução anual dos artigos publicados, distribuição de artigos por periódicos, países que desenvolveram a pesquisa; e indicadores de impacto: o número de citações e artigos mais citados. De forma adicional, serão analisadas as palavras chave contidas nos artigos tendo por objetivo identificar quais são as temáticas mais exploradas e as co-ocorrências entre palavras-chave em cada artigo que são repetidas na totalidade de artigos que foram revistos (LANZA et al., 2007).

Como proposta para se avaliar padrões de colaboração, foi analisada a rede social (Social Network Analyses - SNA), tendo por base de análise o número de co-ocorrências referente a todas as combinações de pares de autores, instituições ou países de cada artigo que também podem aparecer em outros artigos. Para essa etapa foi utilizado as ferramentas da base WoS bem como o *software VOSViewer*.

## RESULTADOS E DISCUSSÃO

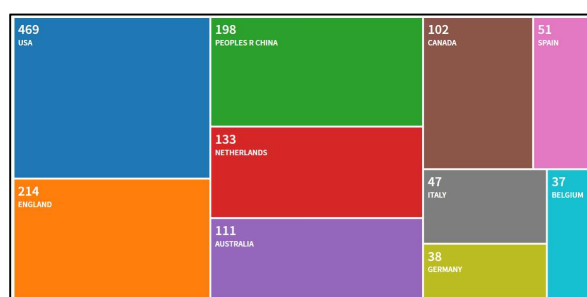
### Indicadores de produção científica

Tendo como *start* a promulgação da Constituição Federal brasileira de 1988, pretende-se apresentar, nesta seção, dados bibliométricos referentes a pesquisa internacional sobre os princípios da governança para a gestão do setor público. Partindo para o primeiro critério de avaliação bibliométrica a ser apresentado, são observadas na figura 1 as categorias das publicações sobre a temática *Public Management and Governance*.

O número de publicações para o período 1988-2018 é de 1.659 publicações - de acordo com a plataforma WoS – porém, como muitas destes trabalhos acadêmicos migram para as mais variadas categorias de publicações científicas (Ex: public administration, management, environmental studies, etc.) tem-se um número total de 1.735 publicações científicas sobre a temática avaliada, tendo por h-index o valor igual a 73. O valor h-index indica um equilíbrio entre a produtividade (produção científica) e impacto de citação (contagem de citações) de publicações de uma instituição ou pesquisador sendo também utilizado para revistas. Por exemplo, um índice h de 12 indica que, no conjunto de dados, 12 artigos foram citados pelo menos 12 vezes cada um.



**Figura 1:** Número de publicações por categoria de trabalho acadêmico para a temática 'Public Management and Governance'.



**Figura 2:** Distribuição demográfica da produção científica para a temática 'Public Management and Governance'.

As pesquisas relacionadas à questão da governança como novo paradigma para a gestão pública avançam e despertam o interesse da comunidade científica internacional. A análise demográfica dos resultados obtidos na pesquisa (figura 2) aponta os Estados Unidos como o país que tem mais interesse sobre o tema governança para a gestão do setor público - 469 publicações internacionais (média = 15,6 publicações/ano) - ocupando o 1º lugar no ranking dos 10 países que mais publicam sobre a temática gestão e governança.

Em 2º, vem a Inglaterra, com 214 publicações (média = 7,1 publicações/ano). O Brasil ocupa 12º lugar neste ranking, com 30 publicações de relevância internacional (média = 1,0 publicação/ano) apesar de

sermos um país democrático, com uma carta constitucional que agrega valores de parceria entre a sociedade civil e união (poder público) na gestão de problemáticas de interesse público.

Corroborando com as informações apresentadas na figura 2, pode-se verificar na figura 3 que a língua inglesa é mais utilizada nas publicações internacionais, sendo um total de 1.579 publicações científicas sobre o tema *Public Management and Governance* para a série temporal avaliada. Já em língua portuguesa, para o período, foram publicados 16 artigos de relevância internacional sobre gestão pública e governança, ocupando 3º lugar no ranking da relação trabalhos acadêmicos de relevância internacional publicados e língua pátria.

Este dado torna-se relevante para que se possa despertar cada vez mais o interesse da comunidade acadêmica nacional de procurar buscar confeccionar seus manuscritos em língua inglesa, aumentando, possivelmente, a contribuição das pesquisas brasileiras em plataformas de consulta bibliométricas internacionais tais como: WoS, Scopus, Pascal SciTech, etc..

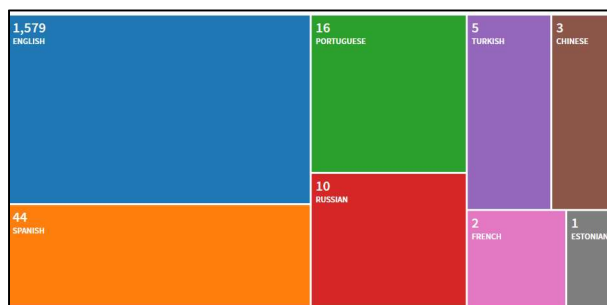


Figura 3: Grupos linguísticos para a temática 'Public Management and Governance'.

Assim como no caso do indicador relacionado com informações demográficas para a temática *Public Management and Governance*, alguns documentos apresentam autores de origem diferente conforme pode ser observado na Figura 4, onde há uma rede consistente de pesquisadores internacionais que estabelecem parcerias, com destaque para as redes entre Estados Unidos, Inglaterra, China e Holanda. Há uma parceria tímida entre pesquisadores brasileiros e demais pesquisadores internacionais na temática estudada havendo um laço mais forte entre pesquisadores ingleses e brasileiros.

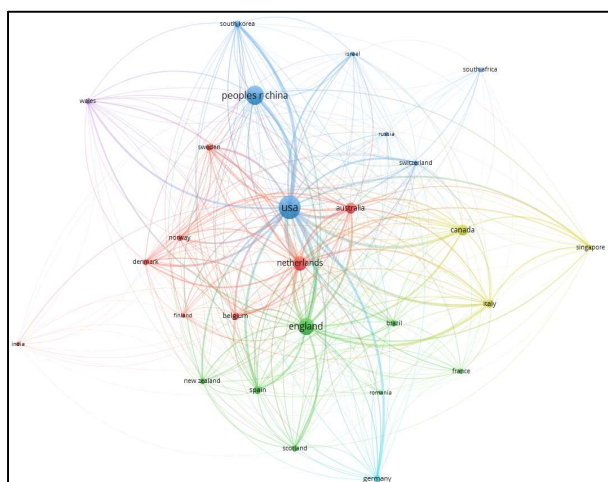
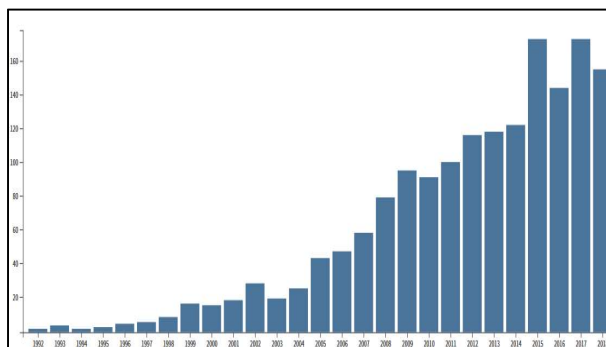


Figura 4: Rede de cooperação entre países com produção científica sob a temática 'Public Management and Governance'. Período: 1988-2018.

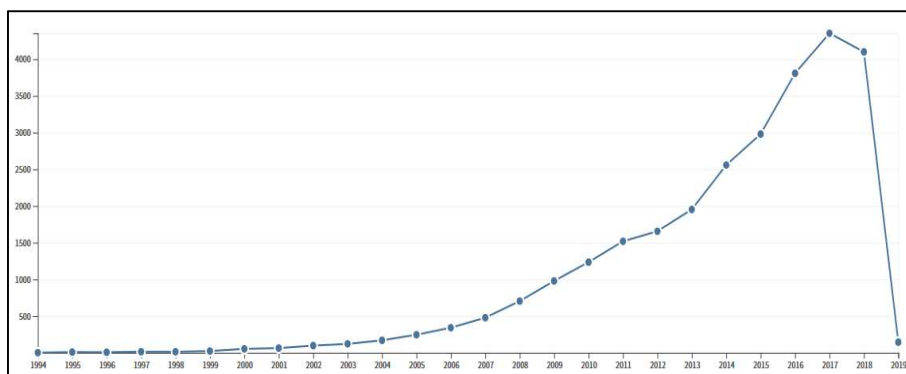
## Indicadores de Impacto

Com o avanço de estudos acadêmicos a partir dos painéis de discussões internacionais sobre a tentativa de superar o pensamento weberiano<sup>2</sup> (SILVA et al., 2012) para a gestão pública, percebe-se que, ao longo dos anos 2000, houve uma evolução na pesquisa científica internacional, com relação a propostas de gestão para o setor público que fossem mais horizontais alinhadas com os princípios da boa governança (gráfico 1), revelando o interesse em se nortear pesquisas científicas que trouxessem possíveis soluções e questionamentos para os mais variados problemas referentes a gestão pública em atendimento as mais variadas e complexas demandas sociais.



**Gráfico 1:** Evolução no número de publicações por ano para a temática 'Public Management and Governance'.

O gráfico 2 apresenta a evolução no número de citações sobre gestão pública alinhada a propostas da boa governança, onde se percebe que, a partir dos anos 2000, houve um avanço expressivo na quantidade de citações sob temática avaliada, sendo o termo *Public Management and Governance* citado 27.636 - soma total - em trabalhos acadêmicos, demonstrando, assim, grande interesse da comunidade acadêmica internacional em apresentar propostas de gestão pública que estejam mais próximas dos anseios da sociedade.

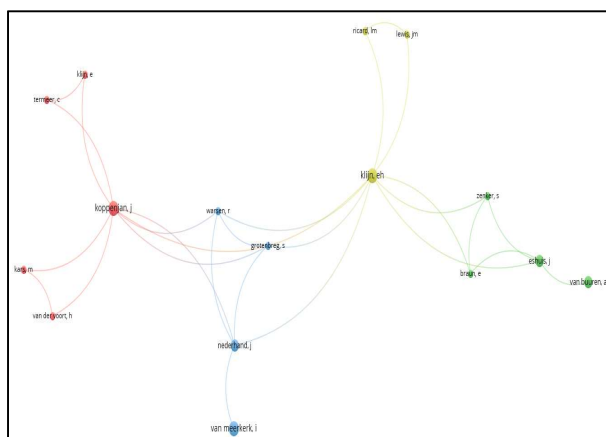


**Gráfico 2:** Evolução do número de citações por ano a partir para a temática 'Public Management and Governance'.

A quantidade de citações e os artigos mais citados apresentam-se como os indicadores mais relevantes para se avaliar o impacto dos documentos para uma determinada área. A análise desses indicadores permite ilações sobre a existência de elos entre pesquisadores (ARAÚJO, 2006). O elo entre pesquisadores referente ao número de citações apresenta-se neste trabalho como um demonstrativo de

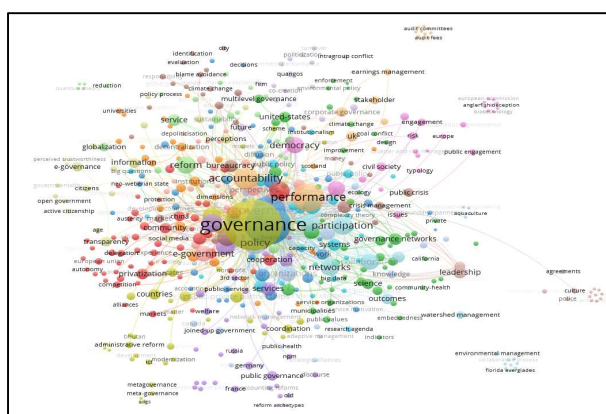
<sup>2</sup>Pensamento weberiano: Consiste na caracterização de dominação e de legitimidade decorrente da possibilidade ou não de alguém, em situação de destaque, impor sua vontade própria ao comportamento de outra pessoa. Aqui o dominado, de certa forma, de maneira voluntária, mesmo com resistência manifesta, aceita e legítima a visão do dominador.

como a colaboração científica é significativa entre autores que buscam entender a dinâmica da gestão pública alinhada com as propostas de boa governança (figura 5).



**Figura 5:** Autores citados em pelo menos dois trabalhos acadêmicos sob o tema 'Public Management and Governance'. Período: 1988-2018.

O número de citações também está associado ao quanto os pesquisadores de uma dada temática atribuem reconhecimento e/ou importância a uma determinada produção científica (CALDAS et al., 2004). Outro método bibliométrico para se entender a relevância de um dado tema é utilizar a análise de palavras chave mais frequentes nas publicações (figura 6), permitindo, assim, identificar quais assuntos são mais recorrentes e onde há possíveis carências de estudos na busca de se estimular pesquisas futuras.



**Figura 6:** Palavras-chave mais citadas na produção científica sobre a temática 'Public Management and Governance'. Período: 1988-2018.

Para o tema *Public Management and Governance*, foi identificado focos de interesse. O primeiro, em amarelo, está relacionado a governança para a gestão pública. Os dois outros focos principais relacionados às palavras-chave mais fortemente utilizadas nos estudos acadêmicos sobre novas propostas de gestão pública em que haja o envolvimento maior da sociedade civil são *performance* e *accountability*.

A definição de *accountability* segundo pode ser entendida como a responsabilização democrática dos agentes públicos por meio de dois mecanismos: *accountability* vertical, na qual a sociedade controla de forma ascendente os governantes (mediante o voto em representantes, os plebiscitos e os conselhos de usuários de serviços públicos, entre outros mecanismos); e *accountability* horizontal, definida como aquela que se efetiva mediante a mútua fiscalização entre os poderes e por meio de órgãos governamentais que controlam



a atividade pública. De qualquer forma, pode-se entender o conceito de *accountability* como um processo de avaliação e responsabilização permanente dos agentes públicos (que abrange tanto os eleitos quanto os nomeados ou os de carreira) em razão dos seus atos praticados em decorrência do uso do poder que lhes é outorgado pela sociedade.

A verificação do *accountability* de forma institucional ocorrerá quando, em seu processo de avaliação e responsabilização, for praticado no âmbito do próprio aparato estatal, ou social quando praticado fora dos limites estatais. Em outras palavras, é saber o que os agentes públicos estão fazendo, como estão fazendo, que consequências resultam das suas ações e como estão sendo responsabilizados. Daí a necessidade de um fluxo de informações amplo e aberto, capaz de subsidiar e incentivar a discussão e o debate em torno das questões públicas (ROCHA, 2009).

No Brasil, segundo Rocha (2009), a Constituição Federal de 1988 em seu artigo 71, parágrafo único apresenta a base do conceito de *accountability*, onde se observa que '[...] Prestará contas qualquer pessoa física ou entidade pública que utilize, arrecade, guarde, gerencie ou administre dinheiros, bens e valores públicos ou pelos quais a União responda, ou que, em nome desta, assuma obrigações de natureza pecuniária'.

Para tanto, o conceito de *accountability* recai sobre os princípios voz e responsabilização e de controle da corrupção relacionados a boa governança, no sentido de que para se haver uma boa governança por parte do Estado na gestão pública se faz necessário estar presente a transparência plena das ações do poder público perante a sociedade.

Já a *performance*, apresenta-se para a gestão pública e governança como uma forma de mensurar a eficiência ou não do controle na gestão das organizações, sem que haja critérios de burocracia. Quando há excessos de burocracia, o Estado acaba entrando em um processo de letargia e ineficiência (OLSEN, 2004). Neste sentido, cabe ao poder público vir a requerer um redesenho em suas regras institucionais para se ter melhorias em sua eficiência. Devem existir sim regras nas execuções e decisões públicas. Porém, estas devem ser mais flexíveis.

Para tanto, a burocracia confere instrumentalidade aos objetivos e metas traçados pela direção de uma organização e a avaliação da *performance* não deve ser o único critério para se medir a eficiência ou adequação do Estado frente às demandas sociais (CARNEIRO et al., 2013). A avaliação da *performance* requer uma gama de estudos mais aprofundados sobre o comportamento daqueles que são escolhidos para ocupar a direção em cargos públicos, pois muitos escolhidos não tem a *expertise* ou qualificação profissional para ter um cargo de diretor em um organismo público, trazendo ineficiência e descoordenação nas ações de interesse público.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em linhas gerais, percebe-se que, em três décadas, houve avanços significativos nas pesquisas relacionadas à gestão pública alinhada com as propostas de governança, que está mais fortemente alinhada as novas propostas inclusivas de participação popular nas decisões do poder público, tendo como referência

para o Brasil a Constituição Federal de 1988. A academia científica, em suas mais variadas áreas do conhecimento, vem buscando levar para a sociedade informações que melhor ampliem o equilíbrio decisório das ações públicas, juntamente com a sociedade civil em atendimento as suas mais variadas demandas sociais, econômicas e ambientais.

A partir da análise bibliométrica - escopo deste trabalho - foi possível delinear informações quantitativas e qualitativas sobre os mais relevantes trabalhos internacionais que discutem a questão da gestão pública alinhada com os princípios da governança - voz e responsabilização, estabilidade política, controle da corrupção, eficácia governamental, qualidade regulatória e estado de direito - sendo um trabalho norteador para a pesquisas acadêmicas futuras sobre a temática *Public Management and Governance*.

## REFERÊNCIAS

ARAÚJO, C. A.. Bibliometria: evolução histórica e questões atuais. **Revista Em Questão**, Porto Alegre, v.12, n.1, p.11-32, 2006.

BONAVIDES, P.. **Teoria Constitucional da Democracia Participativa**: por um Direito Constitucional de luta e resistência por uma Nova Hermenêutica por uma repolitização da legitimidade. 2 ed. São Paulo: Malheiros, 2003.

CALDAS, M. P.; TINOCO, T.. Pesquisa em gestão de recursos humanos nos anos 1990: um estudo bibliométrico. **Revista de Administração de Empresas**, São Paulo, v.44, n.3, 2004.

CALLOU, A. E. P.. **Governança territorial e desenvolvimento regional sustentável no Cariri cearense**. Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal do Ceará, Cariri, 2013.

CAPES. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Web of Science lança nova versão de base de dados**. Brasília: CAPES, 2012.

CARNEIRO, R.; MENICUCCI, T. M. G.. **Gestão pública no século XXI**: as reformas pendentes. Rio de Janeiro: Fiocruz, 2013.

MASCENA, K. M. C.. Priorização de stakeholders: Contribuição dos estudos teóricos e empíricos. **Revista de Administração**, Santa Maria, v.8, n.16, 2015.

MOURA, A. M. M.. **Governança ambiental no Brasil**: instituições, atores e políticas públicas. Brasília: IPEA, 2016.

NASEER, M. M.; MAHMOOD, K.. Use of bibliometrics in LIS research. **LIBRES: Library of Information Science Research Electronic Journal**, v.19, n.2, p.1-11, 2009.

OKUBO, Y.. **Bibliometric indicators and analysis of research systems**: methods and examples. Paris: OCDE, 1997.

OLSEN, J. P.. **Maybe it is time to rediscover bureaucracy?**. Oslo: Arena, 2005.

PETERS, B. G.. O que é governança?. **Revista do TCU**, Brasília, 2013.

ROCHA, A. C.. **Accountability na Administração Pública: a Atuação dos Tribunais de Contas**. In: ENCONTRO DA ASSOCIAÇÃO NACIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO, 33. **Anais**. São Paulo: ANPAD, 2009.

ROGERS, P.; JALAL, K. F.; BOYD, J. A.. **An Introduction to Sustainable Development**. Cambridge: Harvard University, 2006.

SILVA, A. S.; NETO, A. C.. Uma contribuição ao estudo da liderança sob a ótica weberiana de dominação. **Revista de Administração**, São Paulo, v.13, n.6, 2012.

SGOBBI, A.; HOMEYER, I.. **Governance for the Environment: A comparative Analysis of Environmental Policy Integration**. Northampton: Edward Elgar, 2010.

VANZ, S. A. S.; STUMPF, I. R. C.. Procedimentos e ferramentas aplicados aos estudos. **Informação & Sociedade**, João Pessoa, v.20, n.2, p.67-75, 2010.

A CBPC – Companhia Brasileira de Produção Científica (CNPJ: 11.221.422/0001-03) detém os direitos materiais desta publicação. Os direitos referem-se à publicação do trabalho em qualquer parte do mundo, incluindo os direitos às renovações, expansões e disseminações da contribuição, bem como outros direitos subsidiários. Todos os trabalhos publicados eletronicamente poderão posteriormente ser publicados em coletâneas impressas sob coordenação da Sustenere Publishing, da Companhia Brasileira de Produção Científica e seus parceiros autorizados. Os (as) autores (as) preservam os direitos autorais, mas não têm permissão para a publicação da contribuição em outro meio, impresso ou digital, em português ou em tradução.