

Panorama da produção científica utilizando pesquisa qualitativa em periódicos Brasileiros de administração de alto impacto

O presente trabalho trata de pesquisa qualitativa na produção científica nas revistas científicas brasileira de alto impacto da área de Administração. A análise foi delimitada as publicações dos anos de (2015-2020), sob a forma de artigos em periódicos nacionais, nos estratos de maior avaliação do Sistema Qualis/Capes, na área de Administração, os quais totalizaram em 337 artigos. Apresenta-se uma pesquisa documental, simultaneamente bibliométrica e de revisão crítica, que analisou a mencionada produção a partir dos seguintes critérios: produção científica de artigos do tema Pesquisa Qualitativa por ano, seus principais autores, as áreas da administração mais pesquisadas, os métodos/estratégia de pesquisa utilizada, as técnicas de coletas de dados utilizadas nas pesquisas, os softwares utilizados e o contexto das pesquisas realizadas em pesquisa qualitativa em administração. As lentes utilizadas para análise verificou a elevada concentração das pesquisas qualitativas, as pesquisas relacionadas aos Estudos Organizacionais em sua maioria, assim como a prevalência do estudo de caso e análise de conteúdo no tratamento dos dados, tendo sua origem a partir de documentos e entrevistas. O software mais utilizado nas pesquisas analisadas foram os softwares NVIVO e Atlas TI.

Palavras-chave: Pesquisa qualitativa; Produção científica; Administração.

Overview of scientific production using qualitative research in Brazilian high impact administrations

The present work deals with qualitative research in scientific production in Brazilian scientific journals of high impact in the area of Administration. The analysis was delimited the publications of the years (2015-2020), in the form of articles in national journals, in the strata with the highest evaluation of the Qualis / Capes System, in the Administration area, which totaled 337 articles. A documentary research, both bibliometric and critical review, is presented, which analyzed the mentioned production based on the following criteria: scientific production of articles on the theme Qualitative Research by year, its main authors, the most researched areas of administration, the methods / research strategy used, data collection techniques used in research, software used and the context of research conducted in qualitative research in administration. The lenses used for analysis, verified the high concentration of qualitative research, research related to Organizational Studies in its majority, as well as the prevalence of case study and content analysis in the treatment of data, having its origin from documents and interviews. The software most used in the research analyzed was the software NVIVO and Atlas TI.

Keywords: Qualitative research; Scientific production; Administration.

Topic: **Teoria Geral da Administração**

Received: **04/07/2021**

Approved: **05/08/2021**

Reviewed anonymously in the process of blind peer.

Alexsandro da Silva
Universidade do Sul de Santa Catarina, Brasil
alexsandrosilva3@gmail.com

Alvaro José de Souto
Universidade do Sul de Santa Catarina, Brasil
<http://lattes.cnpq.br/1855654421662331>
Alvaro.Souto@unisul.br

Gisele Rosa Julião Silva
Universidade do Sul de Santa Catarina, Brasil
<http://lattes.cnpq.br/5735986137283490>
giselerosajuliaosilva@gmail.com

Ivone Junges
Universidade do Sul de Santa Catarina, Brasil
<http://lattes.cnpq.br/6071744336855766>
ivone.junges@unisul.br

Clarissa Carneiro Mussi
Universidade do Sul de Santa Catarina, Brasil
<http://lattes.cnpq.br/7318288094515326>
mussi.clarissa@gmail.com



DOI: 10.6008/CBPC2179-684X.2021.003.0002

Referencing this:

SILVA, A. S.; SOUTO, A. J.; SILVA, G. R. J.; JUNGES, I.; MUSSI, C. C..
Panorama da produção científica utilizando pesquisa qualitativa em periódicos Brasileiros de administração de alto impacto. **Revista Brasileira de Administração Científica**, v.12, n.3, p.15-24, 2021. DOI: <http://doi.org/10.6008/CBPC2179-684X.2021.003.0002>

INTRODUÇÃO

Avaliar o volume de publicações de uma determinada área, instituição ou pesquisador consiste em analisar a produção científica. A análise da produção do conhecimento científico nas mais diversas áreas, se tornou tarefa frequente em muitos estudos, pois ela permite o entendimento de como determinada área de conhecimento vem se desenvolvendo ao longo dos anos. Por meio desse acompanhamento, é possível realizar uma avaliação dos resultados e questionar os diferentes aspectos da produção científica (ALVES, 2009; MARCELO et al., 2013). Essas análises permitem conhecer o padrão de crescimento e distribuição das publicações entre os periódicos, para ordenar e visualizar seus aspectos metodológicos e conceituais a partir dos quais o tema está sendo discutido, além de contribuírem para traçar um importante panorama da abordagem científica, evidenciando tendências e lacunas na produção científica nacional, sinalizando caminhos para pesquisas futuras (AMBIEL et al., 2011; ANDRIGHI et al., 2011; MANDÚ et al., 2012).

O presente estudo se propõe a analisar a produção do conhecimento sobre pesquisa qualitativa dos últimos 05 anos, pois estudos e contribuições originais na área podem trazer novas perspectivas e novos conhecimentos. Mediante a necessidade de verificar a tendência metodológica da produção acadêmica brasileira sobre a temática “pesquisa qualitativa”, surge a seguinte questão de pesquisa: Quais são as características da produção científica brasileira nos periódicos de estratos de maior avaliação do Sistema Qualis/Capes, na área de Administração dos últimos 05 anos?

Nesse sentido, torna-se necessário, especificamente, levantar os periódicos nacionais de estratos de maior avaliação do Sistema Qualis/Capes, na área de Administração que publicaram artigos sobre pesquisa qualitativa nos últimos 05 anos, analisando a produção científica de artigos do tema Pesquisa Qualitativa por ano, seus principais autores, as áreas da administração mais pesquisadas, os métodos/estratégia de pesquisa utilizados, as técnicas de coletas de dados utilizadas nas pesquisas, os softwares utilizados e o contexto das pesquisas realizadas em pesquisa qualitativa em administração. A presente pesquisa servirá para demonstrar o enfoque dos trabalhos, e a metodologia utilizada pelos pesquisadores nacionais que publicaram sobre o assunto, sinalizando tendências para trazer novas perspectivas e novos campos de estudo.

REVISÃO TEÓRICA

A pesquisa qualitativa tem origem em disciplinas como antropologia, sociologia, comunicação, linguística, economia e semiótica. A investigação qualitativa, segundo Creswell (2010), consiste no emprego de diferentes conhecimentos, estratégias de investigação e combinação de métodos de coleta e de tratamento de dados. Embora haja similaridades entre os métodos qualitativos e quantitativos, os procedimentos qualitativos se baseiam em dados de texto e imagem, possuem passos únicos na análise de dados e se utilizam de estratégias diversificadas de investigação (CRESWELL, 2010). A pesquisa qualitativa tornou-se, segundo Bryman et al. (1996) um estilo relevante de investigação no âmbito das ciências sociais e dos estudos das organizações. Entre as potenciais vantagens de uma abordagem de pesquisa qualitativa, cabe destacar a alavancagem empírica que oferece em relação ao ponto de vista do que está sendo

estudado, bem como a sensibilidade ao contexto, o que, segundo os autores, é particularmente atraente para os investigadores numa variedade de campos (BRYMAN et al., 1996).

Em relação aos aspectos da pesquisa qualitativa, destaca-se a escolha correta de métodos e teorias oportunas, o reconhecimento e análise de diferentes perspectivas e na reflexão dos pesquisadores em relação à sua pesquisa enquanto parte do processo de produção do conhecimento diante da variedade de abordagens e de métodos (FLICK, 2004). Stake (2011) destaca a abordagem qualitativa pela integridade de seu pensamento, no sentido de que é interpretativa, baseada em experiências, tem característica situacional e humanística. Cada pesquisador realizará o processo de forma diferente, porém, a interpretação é uma etapa em que há muito trabalho, onde se busca tratar os objetos de estudo como únicos, ainda que sejam parecidos entre si (STAKE, 2011). A pesquisa qualitativa guia-se por meio de áreas ou temas de pesquisa, e permite que, ao decorrer da pesquisa, sejam desenvolvidas ou incluídas novas perguntas ou hipóteses, antes, durante e depois da coleta de dados, sendo que a sequência nem sempre é a mesma, podendo variar em cada estudo específico (SAMPIERI et al., LUCIO, 2013). A representatividade numérica não faz parte do contexto da pesquisa qualitativa, e sim, a solidez da compreensão aprofundada de um grupo social ou organização (GERHARD et al., 2009).

Os estudos denominados qualitativos têm como preocupação fundamental o estudo e a análise do mundo empírico em seu ambiente natural. Nessa abordagem valoriza-se o contato direto e prolongado do pesquisador com o ambiente e a situação que está sendo estudada. (GODOY et al., 1995)

A pesquisa qualitativa objetiva compreender e aprofundar os fenômenos explorados a partir da perspectiva dos participantes, por meio da relação entre seu o ambiente natural e um contexto (SAMPIERI et al., 2013). Cassel et al. (1994) complementam que o foco da pesquisa qualitativa é na interpretação e na subjetividade. O enfoque qualitativo é utilizado quando se busca entender a perspectiva dos participantes acerca dos fenômenos que os rodeiam, além de aprofundar suas experiências, seus pontos de vista, suas opiniões e seus significados acerca da subjetividade de sua realidade (SAMPIERI et al., 2013).

O investigador possui papel central na pesquisa qualitativa, visto que ela necessita de caráter investigativo, apresentando uma experiência sustentada e intensiva com os participantes. Por meio disso, o pesquisador identifica seu viés, seus valores e seus interesses relativos aos tópicos e processos da pesquisa. O papel do pesquisador contempla a entrada em um local de pesquisa e as questões éticas pertinentes (CRESWELL, 2010; LOCKE et al., 2013). A revisão bibliográfica é uma importante etapa da pesquisa qualitativa, visto que permite identificar os conceitos chave da pesquisa. Nela verifica-se o método de coleta e de análise já utilizado em outros estudos e realiza-se a constatação dos erros cometidos anteriormente por outros pesquisadores. Assim, a revisão da literatura possibilita melhor entendimento acerca dos dados e das interpretações da questão de pesquisa (SAMPIERI et al., 2013).

Em função do rigor científico da pesquisa qualitativa, o papel do pesquisador é fundamental na fase de processamento, análise e interpretação dos dados. Uma vez que, ele é responsável por planejar a técnica de registro de dados, e posterior tratamento. Creswell (2010) sugere o protocolo observacional como artefato de anotação dos dados de campo, para registrar observações múltiplas, além

do protocolo para registrar as informações da pesquisa. Creswell (2010) refere-se ao processo de análise e interpretação dos dados como o processo de extração de sentido dos dados (texto ou imagem), onde a conduta consiste em (i) preparação dos dados para análise, (ii) condução de diferentes análises, (iii) aprofundamento no entendimento das análises, (iv) produção de representação dos achados e (v) interpretação da significância ampla dos dados. A validação dos dados da pesquisa se faz importante em todas as etapas, e a confiabilidade dos dados obtidos diz respeito à verificação de consistência dos padrões de desenvolvimento dos temas, o que pode ser realizado entre investigadores de uma mesma equipe (CRESWELL, 2010). Portanto, a pesquisa qualitativa procura entender e interpretar o tema estudado, com alto envolvimento do pesquisador. Dentro desta lógica, esta abordagem de pesquisa possui o objetivo conhecer em profundidade o conteúdo analisado, sempre observando o rigor científico e os padrões de qualidade.

METODOLOGIA

Este estudo emprega a técnica de análise bibliométrica, a qual pode ser determinada como uma técnica de medição de índices de produção e disseminação do conhecimento científico (FONSECA, 1986). Seu foco principal é a utilização de métodos quantitativos, na busca por uma avaliação objetiva da produção científica (ARAUJO, 2006). Pode-se afirmar também que, por meio do monitoramento e da descrição dos registros a partir de suas frequências, em análises de base bibliométrica, os conjuntos de publicações definidos como objetivos da pesquisa são mapeados estatisticamente (VANTI, 2002).

Os indicadores bibliométricos possibilitam verificar o desenvolvimento de um campo da ciência de forma a identificar características como: (i) o crescimento cronológico da produção científica; (ii) a produtividade de autores e instituições; (iii) a colaboração entre pesquisadores e instituições; (iv) o impacto das publicações; (v) a análise e avaliação de fontes difusoras de trabalhos e (vi) a dispersão da produção científica entre as diversas fontes (BUFREM et al., 2005). Para uma determinada área do conhecimento, as observações dessas características revelam sua evolução e as principais disposições das publicações científicas.

Porém, esta técnica não está somente ligada a métodos quantitativos, e apropria-se de métodos qualitativos, que de acordo com Hayashi et al. (2007), mesmo baseada na aplicação de métodos quantitativos, a técnica bibliométrica não consegue afastar-se dos métodos qualitativos de análise. Portanto, pressupõe-se que, ao combinar o método qualitativo e quantitativo neste tipo de investigação, há o auxílio numa melhor tomada de decisão. Para a proposta quantitativa, foram seguidos os critérios empírico-analíticos propostos por Lordsleem et al. (2009), “uma análise da literatura produzida pode permitir compreender um campo de estudo por meio de uma análise quantitativa de modo a identificar e analisar a base da produção científica de uma determinada área do conhecimento”.

Para tal análise, apresentam-se os seguintes passos metodológicos deste estudo: (i) mensurar a produção científica de artigos do tema Pesquisa Qualitativa por ano; (ii) identificar os principais autores de artigos do tema PQ; (iii) identificar quais métodos utilizados; (iv) verificar quais as áreas da administração

mais pesquisadas; (v) averiguar quais os métodos/estratégia de pesquisa utilizados; (vi) verificar quais técnicas de coletas, fontes dos utilizadas nas pesquisas; (vii) identificar os métodos de análise de dados; (viii) identificar quais softwares foram utilizados; (ix) analisar o contexto das pesquisas realizadas em pesquisa qualitativa em administração.

Para a análise dos dados, envolvendo a abordagem qualitativa citada anteriormente, o artigo pretende (vi) identificar os principais tópicos estudados sobre o tema atualmente, dentre os trabalhos de método qualitativo encontrados na revistas científicas: Revista de Administração Pública – RAP; Revista Organizações & Sociedade – O&S; Brazilian Administration Administrations Review – BAR; Brazilian Business Review (edição em português – online) - BBR; Cadernos Ebape – CEBAPE.BR; Revista de Administração da USP – RAUSP; Revista de Administração Contemporânea – RAC; e Revista de Administração de Empresas – RAE, periódicos nacionais, nos estratos de maior avaliação do Sistema Qualis/Capes, na área de Administração. Assim, a análise bibliométrica realizada no estudo extrapola a contagem dos indicadores usualmente considerados em trabalhos de mesma metodologia.

Esta pesquisa foi concentrada nos estratos mais elevados de classificação dos periódicos (A1 e A2), canais de publicação com maior expertise no cenário nacional, sugerindo que os artigos ali publicados compreendem resultados de pesquisas significativamente amadurecidas. Para a área de Administração, por não haver nenhum periódico nacional classificado no estrato A1, a pesquisa deteve-se no estrato seguinte, no qual foram identificados oito periódicos. Foram elencadas as seguintes palavras-chave: qualitativa, qualitativo, *qualitative*, apenas em periódicos estratos de maior avaliação do Sistema Qualis/Capes, na área de Administração. Na pesquisa junto aos periódicos, utilizou-se delimitador de período de tempo para a busca de artigos: de 2015 a 2020. Quanto ao período de acesso, esse ocorreu no mês de julho de 2020.

Das oito revistas do estrato A2, as produções coletadas para posterior análise foram encontradas nas seguintes: Revista de Administração Pública – RAP (30 artigos); Revista Organizações & Sociedade – O&S (28 artigos); Brazilian Administration Administrations Review– BAR (48 artigos); Brazilian Business Review (edição em português – online) - BBR (34 artigos); Cadernos Ebape – CEBAPE.BR (64 artigos); Revista de Administração da USP – RAUSP (48 artigos); Revista de Administração Contemporânea – RAC (37 artigos); e Revista de Administração de Empresas – RAE (17 artigos). A coleta inicial proporcionou a formar um arquivo compreendendo 337 artigos com adesão à área temática.

Na sequência os 337 artigos, foram organizados em uma planilha compatível com o software Microsoft Excel® 2010, destinada à identificação, ao registro e ao armazenamento das informações de cada um dos artigos. A planilha continha as seguintes informações: journal (periódico), título do artigo, autor (es), ano, área da administração, método/estratégia de pesquisa, técnica de coletas de dados, método de análise de dados, software para análise de dados e qual o contexto das pesquisas qualitativas em administração.

Após extrair as informações pertinentes à análise bibliométrica (abordagem quantitativa), foi realizada uma análise em profundidade. Para isso, optou-se por selecionar os artigos de abordagem qualitativa, pois de acordo com Godoy (1995), este tipo de análise é a mais indicada quando o estudo é

descritivo e o que se busca é o entendimento do fenômeno como um todo, em sua complexidade. Nas seções a seguir, apresenta-se a representação e análise dos dados da pesquisa bibliométrica realizada e as considerações finais.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

A busca resultou em 337 artigos, publicados em oito revistas do estrato A2, periódicos nacionais, nos estratos de maior avaliação do Sistema Qualis/Capes, na área de Administração. Logo, para responder ao objetivo geral proposto no estudo, foram produzidos figuras e quadros que sintetizam os resultados da pesquisa.

Tabela 1: Quantidade de artigos analisados e distribuição temporal.

Ano/ Publicação	BAR	BBR	EBAPE	O&S	RAC	ERA	RAP	RAUSP	RGBN	Total	%
2015	10	5	7	4	9	4	6	20	7	72	21,36%
2016	9	12	10	3	6	2	5	11	5	63	18,69%
2017	8	7	15	8	5	5	6	17	3	74	21,96%
2018	5	4	12	4	3	2	3	0	5	38	11,28%
2019	7	5	13	5	7	1	2	0	8	48	14,24%
2020	9	1	7	4	7	3	8	0	3	42	12,46%
Total	48	34	64	28	37	17	30	48	31	337	100%

A Figura 1 apresenta a distribuição temporal dos 337 trabalhos identificados. Percebe-se que os artigos sobre Pesquisa Qualitativa possuem maior frequência de publicações em 2017, representando 21,96% do total. Em 2018, houve considerável queda nas publicações (48,65%) e em 2019, houve novamente crescimento com relação a 2018 de 20,83%. O periódico que mais publicou pesquisas qualitativas conforme as palavras-chaves utilizadas foram a cadernos EBAPE, o qual publicou 64 artigos no período, o que equivale a 19% de toda a publicação realizada. Seguido pelo Brazilian Administration Administrations Review– BAR com 48 publicações, ou seja, 14,24% das publicações do período, juntamente com Revista de Administração da USP – RAUSP com 48 publicações com 14,24%. Não foi observada uma colaboração entre os autores que publicam nos periódicos pesquisados. O predomínio de publicações com mais dois autores ou mais (85% do total) das pesquisas científicas. Quanto às palavras chaves que originaram a pesquisa, resultaram na seguinte composição, “qualitativa, *qualitative*, qualitativo, qualitativo/*qualitative*, qualitativa/*qualitative*, qualitativa/*qualitative*/qualitativo”, conforme se observa na Tabela 2.

Tabela 2: Palavras-chave originárias da pesquisa.

Palavra-chave	BAR	BBR	EBAPE	O&S	RAC	RAE	RAP	RAUSP	RGBN	Total	%
Qualitativa	14	-	2	-	15	3	7	5	1	47	13,95%
Qualitative	12	11	20	6	1	10	5	18	8	91	27,00%
Qualitativo	-	-	-	-	-	-	-	2	1	3	0,89%
Qualitativo/ Qualitative	5	5	-	7	5	-	6	2	6	36	10,68%
Qualitativa/ Qualitative	17	18	42	15	16	4	12	18	15	157	46,59%
Qualitativa/ Qualitative/Qualitativo	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3	0,89%
Total	48	34	64	28	37	17	30	48	31	337	100%

Os artigos que resultaram da pesquisa boleana “qualitativa/qualitative”, compreenderam a 46,59% dos artigos, tendo o periódico com maior número de publicações, cadernos EBAPE, com 42 artigos, seguido pela palavra-chave “qualitative” com 91 artigos no tal, equivalendo a 27% dos artigos pesquisados. Na realização de uma análise dos métodos utilizados nos artigos que tem a metodologia qualitativa foi possível observar que os métodos mistos foram identificados em 57, 16,91% dos artigos analisados, sendo 83,9% dos artigos predominantemente qualitativos, ou seja, 280 artigos, de acordo com a Tabela 3.

Tabela 3: Métodos de utilizado na pesquisa.

Métodos mistos (quanti-quali)	BAR	BBR	EBAPE	O&S	RAC	RAE	RAP	RAUSP	RGBN	Total	%
SIM	6	8	6	3	7	3	9	8	7	57	16,91
NÃO	42	26	58	25	30	14	21	40	24	280	83,9
Total	48	34	64	28	37	17	30	48	31	337	100%

Em relação à análise das áreas da administração dos artigos selecionados, foram destacados os seguintes linhas de pesquisas, GPR - Gestão de Pessoas e Relações de Trabalho, EPQ - Ensino e Pesquisa em Administração e Contabilidade, ITE - Inovação, Tecnologia e Empreendedorismo, APB - Administração Pública, EOR - Estudos Organizacionais, ADI - Administração da Informação, ESO - Estratégia em Organizações, MKT – Marketing e GOL – Gestão de Operações e Logística.

Tabela 4: Áreas da administração mais pesquisadas.

Área da administração	BAR	BBR	EBAPE	O&S	RAC	ERA	RAP	RAUSP	RGBN	Total	%
GPR	6	-	8	7	2	-	-	-	1	24	7,12%
EPQ	4	3	14	2	-	2	-	5	-	30	8,90%
ITE	15	7	9	2	7	1	2	5	1	49	14,54%
APB	1	-	8	5	-	-	23	2	1	40	11,87%
EOR	12	6	16	5	9	8	1	26	14	97	28,78%
ADI	-	2	3	-	-	-	4	-	-	9	2,67%
ESO	7	9	5	3	19	5	-	5	8	61	18,10%
MKT	3	6	1	3	-	1	-	5	6	25	7,42%
GOL	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	0,30%
Não identificado	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	0,30%
Total	48	34	64	28	37	17	30	48	31	337	100%

As pesquisas EOR - Estudos Organizacionais, foram as mais evidenciadas, com 97 artigos, 28,78%, com maior número de publicações nos periódicos Revista de Administração da USP – RAUSP, com 26 artigos, Cadernos EBAPE – CEBAPE.BR, com 16 artigos, já as pesquisas em ESO - Estratégia em Organizações foram verificadas em 61 artigos, com 18,10% dos artigos analisados nesta pesquisa. Ainda, os artigos relacionados à ITE - Inovação, Tecnologia e Empreendedorismo, foram analisados em 49 artigos, 14, 54% das publicações. Os métodos e estratégias de pesquisa, foram obtidos a partir da análise dos artigos científicos apresentados nos periódicos relacionados, e com identificação descritas em suas metodologias, como retratada na Tabela 5.

Tabela 5: Métodos/estratégia de pesquisa utilizados.

Tradições de pesquisa	BAR	BBR	EBAPE	O&S	RAC	ERA	RAP	RAUSP	RGBN	Total	%
Estudo de caso	16	14	14	8	16	3	20	23	9	123	36,50%
Etnografia	1	-	1	1	-	-	-	1	-	4	1,19%
Fenomenologia	2	4	1	1	2	-	1	-	-	11	3,26%
Grounded Theory	-	-	-	-	-	-	-	2	1	3	0,89%
Narrativa	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	0,59%
Outros	7	3	21	4	10	11	3	6	8	73	21,66%
Não identificada	22	12	26	14	9	3	6	16	13	121	35,91%
Total	48	34	64	28	37	17	30	48	31	337	100%

Tendo em vista que alguns artigos não traziam descritos em sua metodologia o método ou estratégia de pesquisa, chegou-se ao resultado de que 35,91% dos artigos analisados, não foi possível a identificação destes. Das demais, estudo de caso foi métodos mais apresentados, em 36,50% dos artigos publicados. Para identificar as técnicas de coletas, fontes utilizadas, as entrevistas, seja ela estruturada ou semi-estruturada, foi utilizada em 49,85% dos artigos analisados, assim como a fonte documental, apresentada em 31,45% dos artigos publicados, como apresentado na Tabela 6.

Tabela 6: Técnicas de coletas, fontes utilizadas.

Tipo de Coletas de Dados	BAR	BBR	EBAPE	O&S	RAC	ERA	RAP	RAUSP	RGBN	Total	%
Fonte documental	12	-	35	14	8	2	5	11	19	106	31,45%
Entrevista	28	25	16	10	21	7	21	31	9	168	49,85%
Observação	-	6	9	2	1	-	-	1	-	19	5,64%
Focus Group	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0,30%
Não identificado	8	3	4	2	6	8	4	5	3	43	12,76%
Total	48	34	64	28	37	17	30	48	31	337	100%

Na sequência da análise das técnicas de coletas dos artigos, foi realizado a verificação dos métodos de análise de dados, o qual se destacou a análise de conteúdo, com 67,36% dos artigos, sendo que 15,43% não foi possível a identificação a partir da pesquisa, destacados na Tabela 7.

Tabela 7: Métodos de análise de dados.

Método de análise de dados	BAR	BBR	EBAPE	O&S	RAC	ERA	RAP	RAUSP	RGBN	Total	%
Análise de narrativa	1	-	-	-	3	-	3	2	3	12	3,56%
Análise de conteúdo	28	30	55	12	30	9	19	25	19	227	67,36%
Análise de discurso	2	2	3	4	-	3	-	2	2	18	5,34%
Análise Multivariada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Análise crítica do discurso	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	0,59%
Análise interpretativa	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3	0,89%
Análise linguística do discurso	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2	0,59%
Outros	3	2	1	3	2	3	-	-	-	14	4,15%
Não identificada	15	-	-	9	2	2	8	17	7	52	15,43%
Total	48	34	64	28	37	17	30	48	31	337	100%

Foi possível evidenciar que a maioria dos artigos publicados nos periódicos estratos de maior avaliação do Sistema Qualis/Capes, na área de Administração, as pesquisas qualitativas, apresentaram o Software NVIVO, como o mais utilizado para as pesquisas, sendo encontrados em 30 artigos, 8,90% das publicações. Ainda, que 253 artigos, 75,07% seus autores não utilizaram software para produção, como se verifica na Tabela 8.

Tabela 8: Softwares utilizados.

Tipo de software	BAR	BBR	EBAPE	O&S	RAC	RAE	RAP	RAUSP	RGBN	Total	%
NVIVO	2	4	2	3	3	1	3	10	4	30	8,90%
ATLAS TI	2	5	-	1	2	-	1	7	3	21	6,23%
SPSS 2.0	1	1	-	-	1	-	1	2	2	8	2,37%
SMART PLS	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	0,59%
MAXQDA 10	-	1	-	-	4	-	-	2	1	8	2,37%
QUALIQUANTISOFT	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	0,30%
SOFTWARE R	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	0,30%
Microsoft Excel 2007	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	0,30%
DiscoverText	1	-	-	1	-	-	-	-	-	2	0,59%
WordStat 8®	1	-	-	-	-	-	-	1	-	2	0,59%
software Tosmana	1	-	-	-	1	-	-	1	-	2	0,59%
Software R	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	0,30%
software QDA Miner	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0,30%
Soft System Methodology (SSM)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	0,30%
software WarpPLS 3.0	-	-	-	-	-	-	-	2	1	3	0,89%
Não usa	40	20	60	23	25	16	24	22	20	253	75,07%
Total	48	34	64	28	37	17	30	48	31	337	100%

Assim, esta pesquisa fornece evidências sobre a existência de diversidade teórica, isto é, um elevado número de autores e publicações que adotam perspectivas diversas.

CONCLUSÕES

Os estudos qualitativos são considerados uma forma de investigação viável e confiável, pois presume contato direto com o objeto de análise e fornece uma perspectiva diferenciada para a compreensão da realidade. Por meio da técnica qualitativa conhecida como bibliometria, buscou-se a produção científica dos últimos 5 anos sobre a temática de Pesquisa Qualitativa, periódicos nacionais, nos estratos de maior avaliação do Sistema Qualis/Capes como fonte de pesquisa, Revista de Administração Pública – RAP, Revista Organizações & Sociedade – O&S, Brazilian Administration Administrations Review – BAR, Brazilian Business Review (edição em português – online) - BBR, Cadernos Ebape – CEBAPE.BR, Revista de Administração da USP – RAUSP, Revista de Administração Contemporânea – RAC e Revista de Administração de Empresas – RAE, onde foi possível identificar e mensurar tal produção. Nesse sentido, observou-se no estudo uma tendência de crescimento numérico de publicações sobre o tema no período analisado. O resultado, dentre os artigos selecionados por meio dos filtros da pesquisa booleana “qualitativa/qualitative”, compreenderam a 46,59% dos artigos, tendo o periódico com maior número de publicações, cadernos EBAPE, com 42 artigos, seguido pela palavra-chave “qualitative” com 91 artigos no tal, equivalendo a 27% dos artigos pesquisados. Na realização de uma análise dos métodos utilizados nos artigos que tem a metodologia qualitativa foi possível observar que os métodos mistos foram identificados em 57, 16,91% dos artigos analisados, sendo 83,9% dos artigos predominantemente qualitativos, ou seja, 280 artigos.

As pesquisas EOR - Estudos Organizacionais, foram as mais evidenciadas, com 97 artigos, 28,78%, com maior número de publicações nos periódicos Revista de Administração da USP – RAUSP, com 26 artigos, Cadernos Ebape – CEBAPE.BR, com 16 artigos, já as pesquisas em ESO - Estratégia em Organizações foram verificadas em 61 artigos, com 18,10% dos artigos analisados nesta pesquisa. Ainda, os artigos relacionados a ITE - Inovação, Tecnologia e Empreendedorismo, foram analisados em 49 artigos, 14, 54% das publicações. O método ou estratégia de pesquisa, chegou-se ao resultado de que 35,91% dos artigos analisados, não foi possível a identificação destes. Das demais, estudo de caso foi métodos mais apresentados, em 36,50% dos artigos publicados. A técnica de coletas, fontes utilizadas, a entrevista foi utilizada em 49,85% dos artigos analisados, assim como a fonte documental, apresentada em 31,45% dos artigos publicados. Assim como, dos métodos de análise de dados, o qual se destacou a análise de conteúdo, com 67,36% dos artigos.

Foi possível evidenciar que a maioria dos artigos publicados nos periódicos estratos de maior avaliação do Sistema Qualis/Capes, na área de Administração, as pesquisas qualitativas, apresentaram o Software NVIVO, como o mais utilizado para as pesquisas, sendo encontrados em 30 artigos, 8,90% das publicações. Ainda, que 253 artigos, 75,07% seus autores não utilizaram software para produção.

Entretanto, uma das limitações do estudo foi a dificuldade para determinar quais são os autores

seminais em pesquisa qualitativa, visto que, há evidências de uma diversidade teórica. Outro aspecto limitante foi a utilização de apenas os periódicos nacionais, nos estratos de maior avaliação do Sistema Qualis/Capes como fonte de pesquisa, Revista de Administração Pública – RAP, Revista Organizações & Sociedade – O&S, Brazilian Administration Administrations Review– BAR, Brazilian Business Review (edição em português – online) - BBR, Cadernos Ebape – CEBAPE.BR, Revista de Administração da USP – RAUSP, Revista de Administração Contemporânea – RAC e Revista de Administração de Empresas – RAE. Portanto, para trabalhos futuros, sugere-se investigar outras bases de dados e a realização de estudos mais detalhados sobre os artigos que adotam uma abordagem mista (quali-quantitativa) que apresentou um viés de crescimento em número publicações. No mesmo sentido, cabe acompanhar a evolução conceitual das pesquisas qualitativas, juntamente ao rol de autores envolvidos.

REFERÊNCIAS

ALVES, B. H.. Abordagens métricas: análise da produção científica de artigos e rede de colaboração científica dos docentes do programa de pós-graduação em ciência da informação, na linha de pesquisa organização da informação da Unesp/Marília. **Revista de Iniciação Científica da FFC**, v. 9, n.2, 2009.

AMBIEL, R. A. M.; POLLI, M. F.. Análise da produção científica brasileira sobre avaliação psicológica em orientação profissional. **Estudos Interdisciplinares em Psicologia**, v.2, n.1, 2011.

MARCELO, J. F.; HAYASHI, M. C. P. I.. Estudo bibliométrico sobre a produção científica no campo da sociologia da ciência. **Informação & Informação**, v.18, n.3, p.138-153, 2013.

ARAÚJO, C. A.. Bibliometria: evolução histórica e questões atuais. **Em questão**, Porto Alegre, v.12, n.1, p.11-32, 2006.

BRYMAN, A.; STEPHENS, M. A.; CAMPO, C.. A importância do contexto: qualitativo pesquisa e estudo da liderança. **The Leadership Quarterly**, v.7, n.3, p.353-370, 1996.

BUFREM, L.; PRATES, Y.. O saber científico registrado e as práticas de mensuração da informação. **Ciência da Informação**, v.34, n.2, p.9-25, 2005.

CRESWELL, J. W.. Projeto de pesquisa: métodos qualitativos, quantitativos e mistos abordagens. **Publicações Sage**, 2010.

FLICK, U.. **Uma introdução à pesquisa qualitativa**. Porto Alegre: Bookman, 2004.

FONSECA, E. N.. **Bibliometria: teoria e prática**. Editora Cultrix, 1986.

GERHARDT, T. E.; SILVEIRA, D. T.. A pesquisa científica. In: SILVEIRA, D. T.; CÓRDOVA, F. P.. **Métodos de Pesquisa**. Porto Alegre, 2009.

HAYASHI, M. C. P. I.. Um estudo bibliométrico da produção científica sobre a educação jesuítica no Brasil colonial. **Revista electrónica de bibliotecología, archivología e museología**, n.27, p.1, 2007.

LOCKE, L. F.; SPIRDUSO, W. W.; SILVERMAN, S.. **Propostas que funcionam: um guia para planejamento de dissertações e propostas de bolsas**. Londres: Sage Publications, 2013.

LORDSLEEM, N.; ARAÚJO, R.; OLIVEIRA, B.; ALEXANDRE, M.. Ensino e pesquisa em administração: um estudo bibliométrico de publicações do EnANPAD (2001-2008). **Revista Ciências Administrativas**, Fortaleza, v.15, n.2, p. 356-378, 2009.

MARCELO, J. F.; HAYASHI, M. C. P. I.. Estudo bibliométrico sobre a produção científica no campo da sociologia da ciência. **Informação & Informação**, v.18, n.3, p.138-153, 2013.

SAMPIERI, R. H.; COLLADO, C. F.; LUCIO, M. P. B.. **Metodologia de pesquisa**. 5 ed. Porto Alegre: Penso, 2013.

STAKE, R. E.. **Pesquisa qualitativa: estudando como as coisas funcionam**. Porto Alegre: Penso, 2011.

VANTI, N. A. P.. Da bibliometria à webometria: uma exploração conceitual dos mecanismos utilizados para medir o registro da informação e a difusão do conhecimento. **Ciência da Informação**, v.31, n.2, p.152-162, 2002.